

طالعہ علمی و ثقافتی
آفاق اسلام آباد

تحفہ سحری

بحوالہ

کرب حیدری

تالیف

مفتی محمد فیاض احمد سعیدی

فاضل جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور

مجلس علمائے احناف لاہور - پاکستان

تحفہ سعیدی

بجواب

ضرب حدیدی

مسئلہ عدم رفع یدین پر ناقابل تردید دلائل و براہین

تالیف :

مفتی محمد فیاض احمد سعیدی

فاضل : جامعہ نظامیہ رضویہ - لاہور

ناشر

مجلس علمائے احناف لاہور - پاکستان

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

نام کتاب :- تحفہ سعیدی بجواب ضرب حیدری

تصنیف :- مفتی محمد فیاض احمد سعیدی

بعض خاص کام :- شرف ملت حضرت علامہ مولانا محمد عبدالحکیم شرف قادری برکاتی

امام المناظرین حضرت علامہ مولانا محمد عبدالنواب صدیقی

حافظ ملت جامع المعقول والمنقول حافظ محمد عبدالستار سعیدی

محقق اہل سنت حضرت علامہ مولانا محمد صدیق ہزاروی سعیدی

حسب فرمائش :- استاذ العلماء حضرت علامہ مولانا حافظ خادم حسین رضوی مدظلہ

مدرس جامعہ نظامیہ رضویہ لوہاری گیٹ لاہور۔

کاوش :- مولانا قاری غلام قاسم سعیدی۔ قارک ملازم حسین سعیدی

پروف ریڈنگ :- احمد رضا (ایم۔ اے)۔ اے۔ ٹی۔ آنیلاہور

ناشر :- مجلس علمائے احناف لاہور۔ پاکستان

تعداد :- 1100

تاریخ اشاعت :- فروری 2003ء

قیمت :- 30/- روپے

ملنے کا پتہ

مفتی محمد فیاض احمد سعیدی

اسلامک یونیورسٹی نظامیہ۔ لاہور

0333-4202315

4	انتساب
5	حدیث دل
10	مقدمہ
15	بہتدین نظام پر طعن
19	وہابیہ کی طہارت کا پانی
21	غیر مقلدین کی شان عبادت گزاری
24	غیر مقلدین کے دیگر محبوب مشغلے
26	وہابی خودنوشت
29	غیر مقلدین کی ازادہ جی بے ضابطگی
24	غیر مقلدین کی الہام بازی
39	حدیث یحییٰ کے دلائل
43	اہل تشریح جہالت و خیانت
62	تک عشاء کلمہ
62	کتنی دل لگتی بات کھی
64	دوام رفع یدین کے دلائل پر تبصرہ
65	راویوں پر جرح کا جواب
66	صحیح بخاری ایک تجزیہ
69	بیان سند میں تسامع
70	مقن حدیث میں تسامع
75	استنباط مسائل میں تسامع
79	بے کوئی ماہیت فرد جو میدان میں آئے
92	میں احمدیٹ غیر مقلد کیوں نہیں بنا
96	غیر مقلدین کا عمل و دعویٰ

ابن مہین وجم اور امام بخاری اور ابن عدی نے اسکو اہل شام سے روایت لینے میں ثقہ کہا ہے اور غیر اہل شام سے لینے میں ضعیف کہا ہے۔

(حاشیہ کتاب الخصال وکین ص ۲۸۶)

اور یہ روایت بھی غیر شائین سے ہے اس لئے یہ ناقابل حجت ہے اور یہ بات بھی چند محدثین سے مروی ہے کہ یہ صرف غیر شائین سے روایت لینے میں ضعیف ہے جبکہ اکثر محدثین نے مطلق اس کی ضعیف کی ہے حضرت امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں اسماعیل بن عیاش ضعیف ہے۔

(کتاب الخصال وکین ص ۲۸۶)

حضرت امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں اس سے احتیاج نہیں کیا جاسکتا۔

(شرح حاشیہ ج ۲ ص ۱۵۴)

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں سچا ہے جبکہ اپنے شہر والوں (شام والوں) سے روایت کرے اور شائین سے اس کی روایت میں اختلاف پایا جاتا ہے (تقریب ص ۲۳)

علامہ بدرالدین بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں امام نسائی نے فرمایا کہ اسماعیل ضعیف ہے اور ان حبان نے کہا ہے کہ اس کی حدیث میں بہت غلطیاں ہوتی ہیں اور ابن خزیمہ نے کہا ہے کہ یہ قابل بائ نہیں ہے۔ (عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری ج ۵ ص ۲۷۳-۲۷۴)

علامہ وصی احمد محدث سوری علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں اسماعیل بن عیاش جب غیر شامیوں سے بہت کرے وہ قابل حجت نہیں جانتے تو ہمارے مخالف اس روایت سے کیسے جھگڑ سکتے ہیں اور اس راوی سے ان پر حجت قائم کیجئے تو وہ قبول نہیں کرتے اور پھر اس جگہ تو نبی اکرم ﷺ سے اس کے خلاف سند جید روایت مروی ہے۔

(التعلیق الجلی ص ۳۶۶)

اب جب دلائل سے یہ بات پایہ ثبوت تک پہنچ چکی ہے کہ اسماعیل بن عیاش راوی ضعیف ناقابل حجت ہے تو اس کی روایت کہ حدیث بھی ناقابل حجت ٹھہری!

مجموعوں کا جواب تہذیب احمد ص ۶ ج ۶ ص ۳۵۴-۳۵۵، ملاحظہ کر لیں۔

پیل نمبر ۱۱: حدیث جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما۔

اب: اس روایت میں دو راوی منکح نہ ہیں (۱) ابراہیم بن طہمان (۲) موسیٰ بن مسعود احمدی

ابراہیم بن طہمان کو اگرچہ بعض محدثین نے ثقہ قرار دیا ہے لیکن بعض دیگر محدثین نے آپ پر جرح بھی کی ہے۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں محدث سلیمان نے فرمایا ہے کہ محدثین نے اس حدیث کا انکار کیا ہے جس میں عن ابی جابر حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے رفع الیدین بیان کیا ہے۔

(تہذیب احمد ص ۱۰ ج ۱ ص ۱۳۱)

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ اپنا فعل یوں رقم فرماتے ہیں:-

”میں کہتا ہوں صحیح بات یہ ہے کہ ابراہیم بن طہمان ثقہ اور صحیح الحدیث ہے جبکہ اس سے روایت کرنے والا ثقہ ہو اور اس کا ارچاء میں غلو ثابت نہیں“ (تہذیب احمد ص ۱۰ ج ۱ ص ۱۳۱) اور تقریب میں لکھتے ہیں کہ:-

”کہا گیا ہے کہ ارچاء سے انہوں نے رجوع کر لیا تھا۔“ (تقریب ص ۴)

تو اس روایت میں ابراہیم بن طہمان سے روایت کرنے والے راوی موسیٰ بن مسعود احمدی ہے جو کہ ضعیف ہے علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:-

”صدوق منی الحفظ۔“ (تقریب ص ۳۵۱)

جامع ترمذی میں حضرت امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں موسیٰ بن مسعود ضعیف فی الحدیث۔ اور حضرت امام ابن خزیمہ فرماتے ہیں اس سے احتیاج نہ کیا جائے امام ابو احمد حاکم فرماتے ہیں کہ ہمارے نزدیک قوی نہیں۔ امام ابن قانع فرماتے ہیں اس میں ضعف ہے۔ امام حاکم محدث فرماتے ہیں کہ وہ بھی ہے اس کا حافظہ کمزور ہے۔ امام ساجی فرماتے ہیں کہ محرف ہے اور یحییٰ الحدیث ہے۔ امام احمد امام ابو حاتم امام ابن حبان فرماتے ہیں کہ خطا کار ہے۔

(تہذیب احمد ص ۱۰ ج ۱ ص ۳۷۰-۳۷۱)

اب آپ ہی فرمائیں کہ جب روایت کے ایسے راوی ہوں وہ کیسے قابل احتیاج ہو سکتی ہے؟

فافہم و تدبر.....!

ذلیل نمبر ۱۲: حدیث وائل بن حجر رضی اللہ عنہ۔

جواب: اس کی روایت میں عاصم بن کلیب ہیں جس پر آپ نے جرح کی ہے۔ عبد الرشید انصاری

غیر مقلد المسائل فی تحقیق المسائل حصہ ۲ ج ۲ ص ۳۵ میں ایک حدیث کے جواب میں رقمطراز ہیں۔ اس

ن دوسرا راوی عامم بن کلیب ہے اور اس کے متعلق حافظ ابن حجر فرماتے ہیں آدمی نیک تھا لیکن رجیہ سے تعلق رکھنے والا کوئی تھا۔ علی بن ہدیٰ فرماتے ہیں جس روایت کا دارود عالم پر ہو وہ نہ قابل حجت نہیں۔ اب آپ ہی بتائیں جب وہاں قابل احتجاج نہیں تو یہاں کیسے بن گیا۔

انہی کے مطلب کی کہہ رہا ہوں نہ ہاں میری ہے بات ان کی نہ۔
حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما ایسے شخص کو تکبر یاں مارتے تھے جو دفع الیدین نہیں تھا۔

باب ۱۰: حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما جب کسی آدمی کو اس طرح قماز پر مقرر دیکھتے کہ جب وہ ہنسا کا تاوراو پٹا تھا تا دفع الیدین نہیں کرتا تو اس کو تکبر مارتے تاکہ وہ دفع الیدین کرے۔

(مسند جمہدی، ج ۲ ص ۲۷۸)

تو جناب مذکورہ بالا حدیث شریف آپ کے بھی خلاف ہے کہ اس میں ہر اونچ نیچ کے وقت جو یدین نہ کرتا آپ اس کو تکبر یاں مارتے تو جناب بھی مجددوں اور دوسری چوکی رکعت میں دفع نہیں کرتے۔ دیکھنا کوئی شیعہ آپ کو نہ دیکھ رہا ہو دور وہ آپ کو سنگسار کر دے۔ **طما هوکم فہو جواہرا**۔

باب ۱۱: اس روایت میں الیدین مسلم بخروج راوی ہے ابن حجر علیہ الرحمۃ نقل فرماتے امام مروزی امام احمد سے نقل کرتے ہیں کہ ولید کثیر الخطا رہے۔ (تہذیب المعاد، ج ۱ ص ۱۵۴)
حضرت امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں ولید بن مسلم سنی اور ان سنی حدیثیں باہم غلط ملط کرتے تھے اور اس کی کئی روایات منکر ہیں۔ (تہذیب المعاد، ج ۱ ص ۱۵۴-۱۵۵)

حضرت امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ امام ابو مسمر نے فرمایا کہ ولید بدلس ہے اور ہمارے ہمنو نے راویوں سے ان کی نشاندہی کئے بغیر روایت کرتا اور اس نے امام مالک سے اسکی دس روایات کہیں جن کی کوئی بنیاد نہیں ہے۔ (بیرونی الاصحاح، ج ۳ ص ۳۷۷)

نورہ بالا روایت مردود و باطل ٹھہری ہے۔

”دفع الیدین کرنے سے ٹوا بٹتا ہے جو صرف ایک بار دفع الیدین کرتا ہے وہ ۹۰ ٹکیوں دم ہو جاتا ہے“ (ضروب حدیدی، ص ۴۲)

باب ۱۲: مذکورہ روایت کی سند میں ابن لہیع ہے جس کو خود انہوں نے الرسائل ص ۱۷۴ پر ضعیف قرار

دیا ہے اور ص ۳۱۶ پر اس سے استدلال کیا ہے دوسرا راوی شریح بن ماحان ہے انہن جہاں کہتے ہیں کہ یہ عقیدہ سے منکر روایتیں بیان کرتا ہے اس نے تاج کے لشکر میں شامل ہو کر خانہ کعبہ پر گولہ باری کی تھی۔ (تہذیب المعاد، ج ۱ ص ۱۵۵)

لعنة الله على الكاذبين.....
بہت شور سنتے تھے پہلو میں دل کا جو چیرا تو اک قطرہ خوں نہ نکلا

وما علينا الا البلاغ المبين

(تمت بالخیر)

نوٹ

کتاب ہذا کی نظر ثانی کی گئی ہے پھر بھی اگر کوئی غلطی نظر آئے تو اسے کیوڑی لفظی شمار کریں۔